Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственный центр «Цера»

УДК 902.21

УТВЕРЖДАЮ

_____ М.П.

Генеральный директор общества с ограниченной ответственностью

Научно-производственный центр «Цера»

И.Н. Карев

Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области.

Держатель «Открытого листа» № 707 (016598) В.А. Гусынин

Пенза, 2018

I. АННОТАЦИЯ

Отчет содержит 25 стр. текста, 38 иллюстрации на 23 стр., приложения на 2 стр. переплетенные в 1 том.

Ключевые слова: АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗВЕДКИ, ЗЕМЛЕОТВОД, МАГИСТРАЛЬНЫЙ НЕФТЕПРОДУКТОПРОВОД, Р.РОЖОК, УЧАСТОК №42,181 КМ, ПОЧЕПСКИЙ РАЙОН, БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Согласно Открытому листу, выданному на имя Гусынин Владимир Александрович № 707 (016598) от 31 мая 2018 г. Министерством культуры Российской Федерации с 31 мая 2018 года по 31 декабря 2018 года по договору с ООО «Транснефть-ТСД» проводились археологические разведки на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению, в целях выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) с обязательным проведением локальных земляных работ.

Место проведения работ: Почепский район, Брянской области.

В ходе археологических разведок исследовались земельные участки, отведенные для расположения объекта МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области.

Протяженность маршрута исследования составила 0,47км.

В ходе работ был полностью пройден маршрут разведки, осмотрены участки с нарушенным почвенным слоем, по установленным методикам было заложено 2 шурфа 2х2 общей площадью 8 м^2.

По результатам исследования установлено, что полоса отвода проектируемого объекта частично расположена в границах территории ранее выявленного объекта культурного наследия Поселение «Усошки 1».

Результаты исследований по данному открытому листу передаются в Управление по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области для полноценной реализации полномочий как уполномоченного органа исполнительной власти в сфере сохранения,

использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

II. СОДЕРЖАНИЕ

№ структурного элемента, раздела, подраздела, пункта	Наименование	№ страницы
I	Аннотация	2
II	Содержание	4
III	Обозначения и сокращения	5
IV	Введение	6
V	Список исполнителей	8
VI	Основная часть	9
1	Методика и порядок проведения археологических исследований	9
2	Физико-географическая характеристика района работ	10
3	Историческая справка об освоении территории	13
4	Описание натурных археологических исследований	17
VII	Заключение	21
VIII	Список использованных источников и литературы	23
	Альбом иллюстраций	26
	Приложение. Сопроводительная документация: -Открытый лист № 707 (016598)	49

III. ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ОКН	—	объект культурного наследия
ОАН	—	объект археологического наследия
ЮЮЗ	—	юго-юго-запад
ЮЮВ	—	юго-юго-восток
ССЗ	—	север-северо-запад
ВСВ	—	восток-северо-восток
ВЮВ	—	восток-юго-восток
СЗ	—	северо-запад
ЮВ	—	юго-восток
СВ	—	северо-восток
С	—	север
Ю	—	юг, южный
пос.	—	поселок
с.	—	село
р.	—	река
Верх.	—	верхний
Ср.	—	средний, среднее
АЭ	—	археологическая экспедиция
МН	—	магистральный нефтепровод
МНПП	–	магистральный нефтепродуктопровод

IV. ВВЕДЕНИЕ

В октябре 2018 года ООО НПЦ «Цера» по договору с ООО «Транснефть-ТСД» на основании разрешения (открытого листа) № 707 (016598) от 31 мая 2018 г., выданного на имя Гусынина Владимира Александровича были проведены археологические разведки на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению, в целях выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) с обязательным проведением локальных земляных работ.

Целью исследования являлось выявление наличия (отсутствия) объектов культурного наследия (памятников археологии) на земельных участках, отведенных для размещения объекта МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области.

В задачу исследования входило:

1. Визуальное обследование земельного участка.
2. Осмотр участков с нарушенным почвенным слоем на предмет наличия признаков объектов культурного наследия (памятников археологии).
3. Сбор подъемного материала.
4. Проведение локальных земляных работ в целях установления наличия (отсутствия) признаков культурного слоя.
5. Составление подробных планов с указанием границ объекта исследования и мест проведения археологических работ.
6. Фотографическая фиксация всех этапов проведения работ.

В ходе проведения археологических полевых работ в состав экспедиций входили сотрудники ООО НПЦ «Цера» под руководством Начальника отдела археологии и научных исследований ООО НПЦ «Цера», к.и.н., держателя открытого листа, Гусынина Владимира Александровича (см. список исполнителей). Кроме того, существенный вклад в подготовку научной отчетной документации внесли И.Н. Карев, Дякин А.А.

Полевым исследованиям предшествовал этап ознакомления с архивными данными по изученности территории в районе исследуемых участков.

Протяженность маршрута исследования составила 0,42км.

В ходе работ был полностью пройден маршрут разведки, осмотрены участки с нарушенным почвенным слоем, по установленным методикам было заложено 2 шурфа 2х2 общей площадью 8 м².

По результатам исследования установлено, что полоса отвода проектируемого объекта частично расположена в границах территории ранее выявленного объекта культурного наследия поселение «Усошки 1».

Результаты исследований по данному открытому листу передаются в Управление по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области для полноценной реализации полномочий как уполномоченного органа исполнительной власти в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

V. СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

1	Начальник отдела археологии и научных исследований ООО НПЦ «Цера», к.и.н., держатель «Открытого листа» № 707 (016598)	В.А. Гусынин	Руководство экспедицией, подготовка отчета
2	Генеральный директор ООО НПЦ «Цера», археолог	И.Н. Карев	Материально-техническое обеспечение экспедиции, подготовка отчета
3	Сотрудник ООО НПЦ «Цера», археолог	А.А. Дякин	Производство земляных работ
4	Сотрудник ООО НПЦ «Цера», археолог	Е.С. Гусынина	Просеивание грунта и камеральная обработка
5	Сотрудник ООО НПЦ «Цера», археолог	С.Н. Чукуров	Производство земляных работ

VI. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Методика и порядок проведения археологических исследований

Археологические разведки по данному открытому листу проводились в строгом соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.

Открытый лист, по которому проводились работы, выдан для проведения археологических разведок на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению, в целях выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) с обязательным проведением локальных земляных работ.

На предварительном этапе исследований были изучены архивные материалы о наличии памятников археологии на исследуемой территории.

В ходе полевых работ была осмотрена вся площадь исследуемого участка, особенно тщательно осматривались участки с нарушенным почвенным слоем (пашни, следы природных и антропогенных разрушений), а также заложены шурфы размером 2х2 м.

Шурфовка производилась слоями до 20 см, с последующей зачисткой каждого слоя. Изъятый грунт перебирался вручную. В завершении шурфа в одном из углов проводился контрольный прокоп материка размером 30-30 см на глубину 20см. Затем проводилась рекультивация шурфа.

Характерные точки археологических исследований были зафиксированы географическими координатами в системе WGS84 с помощью GPS навигатора Garmin etrex 30.

На всех этапах работ производилась фото фиксация с использованием масштабной рейки и зеркального фотоаппарата Canon 1100D.

В ходе камеральных работ составлялись картографические материалы, обрабатывались и обобщались результаты полевых исследований.

2. Физико-географическая характеристика района работ

Брянская область лежит в западной части Восточно-Европейской равнины, занимая среднюю часть бассейна Десны и лесистый водораздел между ней и Окой. Протяженность территории с севера на юг 190 км, с запада на восток — 270 км.

Брянская область состоит из 27 районов. Областным центром является крупнейший город области — Брянск. В области 16 городов и 23 поселка городского типа. Регион расположен в зоне смешанных лесов, на Ю.-В. сменяющихся лесостепью. Лесами занято 32% области, более лесистым является левобережье Десны. Наиболее ценные леса – сосновые – занимают 42% лесной площади, значительная часть занята берёзой (23%) и осиной (15%). Распространены также дуб, чёрная ольха, ясень, клён, липа и др

Рельеф

Территория Брянской области лежит на Русской плите — древнем кристаллическом образовании, укрытом мощным чехлом осадочных пород. В связи с тем, что кристаллический фундамент Русской плиты после древнейшей эры в складки не сминался, осадочные породы на территории области лежат почти горизонтально. Что придало поверхности равнинный характер. Выходов древнего кристаллического основания в пределах области нет. Поэтому область в целом можно рассматривать как слабоволнистую равнину. Вся западная и центральная часть ее занята обширной Приднепровской низменностью, которая на востоке постепенно переходит в Придеснинскую. На формирование рельефа этой части области огромное влияние оказал древний ледник.

В эпоху Днепровского оледенения он покрывал всю территорию нынешней области, кроме восточной окраины, занятой отрогами Средне-Русской возвышенности. Ледник принес большое количество продуктов разрушения горных по род — глины, песка, щебня, гальки — и при

отступлении отложил их в виде моренных возвышенностей и отдельных холмов

Высшая отметка высоты — 292 метров в бассейне реки Габья, около села Межник Дубровского района, самая низкая — 125 метров на левобережье Десны у поселка Белая Березка Трубчевского района.

Климат Брянской области умеренно континентальный — с теплым летом и умеренно холодной зимой. Средняя годовая температура колеблется от +4,5° в северных районах до +5,9° в южных. Самым теплым месяцем является июль (18—19°), а самым холодным—январь (—7,2,—9,0°). Осадков за год выпадает от 550 до 600 мм.

Гидрография

В области 125 рек. Общая протяженность их 9 тысяч километров.

Отличительной особенностью речной сети является ее значительная разветвленность и неравномерное размещение по поверхности. Больше всего рек на востоке и в центре области. Реки северо-запада и юго-запада — Беседь, Ипуть и Снов—проходят по области не всем своим течением и собирают воды с небольшой ее территории. Различие в густоте речной сети определяется неоднородностью рельефа и неодинаковой глубиной водоносных горизонтов.

Почти все реки Брянщины относятся к бассейну Днепра. В северо-восточной части Брянского района проходит линия Волго-Днепровского водораздела, где расположены истоки рек бассейна Оки: Рессеты, Вытебети, Лубны и Цона.

Наиболее крупной рекой Брянской области является Десна. Это самый значительный левый приток Днепра. Длина ее от истока до устья 1187 км. Протяженность в пределах области около 500 км. Площадь бассейна 100 тыс. км2. Десна принимает ряд других притоков, главным образом, с левой стороны: Снопоть, Ветьму, Болву, Снежеть, Ревну, Навлю, Неруссу. Справа в Десну впадают: Габья (на севере) Судость имеющая параллельное Десне направление, и Снов (на юге, за пределами области). На территории области 49 крупных озёр.

Почвы

На территории области самые различные почвы: от черноземов до развеянных песков. На севере и западе Брянщины, в условиях более влажного климата и более глубокого промывания, преобладают подзолистые почвы. На юге и востоке, где осадков меньше, серые лесные. Подзолистые почвы занимают примерно 65% площади области, а серые лесные—около 25%. Разнообразие почв связано в первую очередь с геологическими особенностями области. Отступая, ледник оставил много наносов (морену). При таянии ледника моренные отложения размывались, там, где воды текли медленно, отложились глинистые, суглинистые породы. А в местах быстрого течения—песчаные и супесчаные. Эти водно-ледниковые отложения, широко распространены на Брянщине.

В некоторых местах ледник снял толстый слой земли, и на поверхность вышли древние отложения, такие, как мел, слюдистые суглинки, глинистая опока (трепел), кварцево - глауконитовые пески и т. д.

Полезные ископаемые

Большинство полезных ископаемых залегает непосредственно на поверхности земли или на незначительной глубине, что облегчает их разработку.

Осадочные породы используются как минеральностроительное сырьё (песок, глина, трепел, мел). Известны значительные залежи сапропеля и торфа. Торфяники в пределах региона занимают 820 км2 (наиболее крупные месторождения – Кожановское, Ректа,Чистое, Тёплое и Вязовское). Известны 44 месторождения фосфоритов (запасы превышают 150 млн т); разрабатывается только Полпинское (на окраине Брянска).

3. Историческая справка об освоении территории

Археологическое изучение территории современной Брянской области началось во второй половине 19 века. Первая сводка памятников,

составленная на основе опросных листов, была опубликована в 1884 году Н.П. Горожанским. Она долго служила специалистам, изучавшим древности Центральной России. Позднее подобные сводки подготовили П.С. Уварова и Д.Я. Самоквасов. Ученых 19 - начала 20 веком интересовали главным образом древнерусские курганы и городища. Д.Я. Самоквасов раскопал сотни курганов и обследовал десятки городищ с целью изучения древностей северян - одного из славянских племен. Столь же обширные работы провел в конце 19 века П.М. Еременко, в центре внимания которого были древности другого славянского племени - радимичей. Целенаправленные поиски более древних памятников не проводились.

Естественно, что в послереволюционные годы научные изыскания замедлились и лишь начиная с 30-х годов археологические исследования вышли на новый более высокий уровень, приобрели новое качество. Существенно усовершенствовалась методика исследований. Именно в советское время материалы археологических раскопок стали широко использоваться в качестве полноценного исторического источника для воссоздания поступательного развития народов нашей страны в древности. В-третьих, стали изучаться памятники всех эпох с целью создания целостной картины древней истории края.

Именно в советское время по берегам рек Десна и Судость выявлены палеолитические памятники. Исследование позднепалеолитических стоянок в 1926 году начал П.П. Ефименко раскопками в селе Супоневе. Немного позднее М.В. Воеводский обнаружил позднепалеолитическую стоянку Тимоновка 1, которую исследовал в 1929-33 годы В.А. Городцов. В 1930 году К.М. Поликарпович обнаружил и затем ряд лет раскапывал позднепалеолитические стоянки Елисеевичи 1 и 2; эти исследования продолжили В.Д. Будько в 1963-65 годы и Л.В. Грехова в 1970-80 годы. Здесь впервые были открыты остатки жилищ, при сооружении которых использовались крупные кости и черепа мамонтов. Из послевоенных работ следует особо отметить обнаружение и исследование Ф.М. Заверняевым, а

позднее Л.М. Тарасовым раннепалеолитических памятников, изучение К.М. Поликарповичем больших жилищ позднепалеолитической стоянки Юдиново 4. На основе тщательного анализа материалов из раскопок стоянок Тимоновка 1 и 2, данных геологии, палеогеографии, палеонтологии и палинологии реконструирована среда обитания позднепалеолитического человека.

Памятники мезолита выявлены также лишь в советское время. По материалам Деснинской экспедиции ИИМК 30-х годах. М.В. Воеводский выявил деснинскую мезолитическую культуру. Позднее Ф.М. Заверняев, В.П. Левенок, В.А. Падин, А.С. Смирнов и А.Н. Сорокин обнаружили и исследовали новые мезолитические памятники. В целом же в Брянской области мезолит изучен недостаточно.

Первые данные о неолите получены на территории Брянской области еще в начале 20 века, но целенаправленные исследования начались лишь в конце 20-х годов. Обширные разведки Деснинской экспедиции и раскопки стоянки Мыс Очкинский позволили М.В. Воеводскому выделить и достаточно подробно описать деснинско-сожскую культурную общность или культуру. Позднее неолитические памятники в бассейне Десны исследовали М.Е. Фосс, И.Г. Розенфельдт, В.П. Левенок, Ф.М. Заверняев, И.И. Артеменко и другие. Уже в 40-х годах выполнены первые работы по их классификации, хронологической и культурной. В последние годы Деснинская экспедиция ИА ведет большие исследования неолита. Ее руководитель А.С. Смирнов подготовил обобщающую работу, базирующуюся на новых данных.

Ясное научное представление о бронзовом веке на территории области сформировалось лишь в советское время. Первые сведения о нем получили Т.С. Пассек и Б.А. Латынин еще в 20-х годах.

Позднее памятники бронзового века изучали В.В. Кропоткин, работавший в Деснинской и Лесостепной экспедициях ИИМК, затем Ф.М. Заверняев и В.А. Падин. Особенно большой вклад в изучение основных культур бронзового века Приднепровья внес И.И. Артеменко, исследовавший

ряд поселений, могильников и предложивший их периодизацию, хронологию, социально-экономическую интерпретацию.

Большое внимание уделялось изучению памятников железного века. Впервые они стали объектом внимания археологов в конце 19 века. Но лишь после Великой Отечественной войны начались их систематические раскопки под руководством Л.В. Артишевской, М.В. Воеводского, Е.И. Горюновой, Ф.М. Заверняева, В.П. Левенка, О.Н. Мельниковской, В.А. Падина, Б.А. Рыбакова, П.И. Третьякова. Результаты исследований памятников первого тысячелетия до нашей эры - первого тысячелетия нашей эры в междуречье Десны и Днепра были обобщены в 60-х годах. Юхновская культура, памятники которой на Брянщине наиболее многочисленны, подробно описана В.П. Левенком и О.Н. Мельниковской. Ф.М. Заверняев и А.К. Амброз по материалам Почепского селища выделили и охарактеризовали более позднюю, чем юхновская, почепскую культуру. Весьма важны для понимания процессов славянизации древнего местного населения памятники середины и третьей четверти 1-го тысячелетия нашей эры, ставшие известными в результате разведок и раскопок Л.В. Артишевской, В.А. Падина, П.Н. Третьякова и другие. Благодаря М.В. Воеводскому, Ф.М. Заверняеву, И.И. Лянушкину, В.А. Падину, П.К. Третьякову и другими на Брянщине стали известны славянские древности 9-10 веков, выделяемые в роменскую культуру.

Значительно расширилась проблематика историко-археологического изучения Киевской Руси. Исследовались предпосылки формирования государства и возникновения городов, экономика и социальный строй феодализирующегося общества. Наряду с курганами раскапывались остатки древних городов Вщижа, Трубчевска, Брянска и другие, а также сельских поселений.

В 70-80 годы в связи с составлением Свода памятников истории и культуры Брянской области сотрудниками ИА А.В. Кашкиным, В.И. Кулаковым, Г.Н. Прониным, А.С. Смирновым, А.А. Узяновым проведены

целенаправленные обследования, в ходе которых проверены литературные и архивные сведения о большинстве зафиксированных памятников, открыто немало новых. Оказалось, что десятки памятников, известных в конце 19 - 20 веках и даже позднее, полностью уничтожены в результате хозяйственной деятельности. Это требует незамедлительных мер по охране сохранившегося.

В настоящее время на территории области зафиксировано 529 археологических памятников. Несмотря на интенсивную работу археологов, лишь малая их часть подверглась научным раскопкам, а остальные известны по данным осмотра. Тем не менее полученные материалы позволяют проследить важнейшие этапы этнокультурного развития в древности и в начале средневековья.

Почепский район принадлежит к числу недостаточно в археологическом отношении территорий. К настоящему моменту на территории района выявлено около 37 археологических объектов, расположенных в основном в по течению р. Судость. Большая часть памятников относится к типу поселенческих, представленных стоянками, поселениями, селищами и городищами.

В результате изучения архивных данных и других материалов по данному объекту было выявлено что землеотвод под размещение объекта проходит по территории ранее выявленного объекта культурного наследия Поселение «Усошки 1», выявленного в 2015 году Е.А. Макеевой, датируемого поздним этапом сосницкой культуры эпохи бронзы (11-9 вв. до н.э.) и и ранним периодом юхновской культуры раннего железного века (вторая половина 1 тыс. до. н.э.), мощность культурного слоя составляет до 0,2 м. В 2017 году границы памятника изменены по результатам охранно-спасательных археологических раскопок (автор работ М.В. Ивашов).

Ближайшие к объекту исследования выявленные памятники археологии:

1. Поселение «Усошки 1» (эпоха бронзы 11-9 вв. до н.э., ранний железный век вторая половина 1 тыс. до н.э. –первые века н.э.)

расположен в границах полосы отвода проектируемого объекта. (илл.2,*1*,3,4)

4. Описание натурных археологических исследований

В октябре 2018 г. сотрудниками ООО НПЦ «Цера» были проведены археологические исследования на земельных участках, отведенных для размещения объекта МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области.

Работы проводились в несколько этапов:

1. Предварительные историко-архивные исследования, в ходе которых были изучены результаты предыдущих археологических исследований, данные архивов по расположению на территории разведок и в непосредственной близости от них ранее выявленных объектов культурного наследия (памятников) археологии.
2. На втором этапе был организован выезд на место исследования, осуществлен визуальный осмотр территории на предмет наличия объектов культурного наследия.
3. Затем был заложены шурфы.
4. За полевыми исследованиями были проведены камеральные исследования для обработки и обобщения полученных в ходе исследований данных, а также составления картографических материалов.

Участок исследования.

Участок исследования находится на территории Почепского района Брянской области, протяженностью 0,47 км, расположен в 0,8 км. к ЮЗ от юго-западной оконечности пос. Роща Почепского района Брянской области, в 0,85

км. к З от с. Усошки, Почепского района Брянской области. Магистральный нефтепровод пролегает по линии В-З и по пойменным берегам и надпойменным террасам р. Рожок, пересекая ее русло. Поймы реки поросли лиственными деревьями. По левому берегу р. Рожок маршрут проходит по участку, поросшему хвойным и лиственным лесом. (илл. 1-4).

В ходе визуального осмотра территории, а также участков с нарушенным почвенным слоем по маршруту исследования новых объектов культурного наследия не выявлено. (илл. 5-30).

Для выявления наличия культурного слоя по маршруту исследования было заложено 2 шурфа 2х2 м (илл. 31-38).

Описание шурфов.

№ 1 (GPS координаты N 52°54'51,84", E 33°40'24,95") размерами 2 х 2 м был заложен в пойме на правом берегу р. Рожок, на луговине (илл. 31-34). Стратиграфия шурфа представлена следующим образом: верхний слой представлен дерном толщиной 2-3 см, далее слой гумуса мощностью 75 см, ниже располагался слой светло-коричневого суглинка. Находок в заполнении шурфа обнаружено не было. В завершении шурфа в СЗ углу был осуществлен контрольный прокоп материка глубиной 30 см. Заполнение и дно контрольного прокопа не отличается от зачищенного материка.

№ 2 (GPS координаты N 52°54'50,19", E 33°40'36,81") размерами 2 х 2 м был заложен на первой надпойменной террасе левого берега р. Рожок, на луговине поросшей смешанным лесом. (илл. 35-38). Стратиграфия шурфа представлена следующим образом: верхний слой представлен дерном толщиной 2-3 см, далее слой светло-серой гуммированной супеси мощностью 25 см, затем идет слой светло-серой супеси мощностью 10 см, ниже располагался слой светлого материкового песка с ортзандами. Находок в заполнении шурфа обнаружено не было. В завершении шурфа в СЗ углу был осуществлен контрольный прокоп материка глубиной 40 см. Заполнение и дно

контрольного прокопа не отличается от зачищенного материка.

Выводы.

В ходе архивных изысканий, визуального осмотра и проведения локальных земляных работ на земельном участке, отведенном для размещения объекта МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области, установлено следующее:

- полоса отвода проектируемого объекта частично расположена в границах территории ранее выявленного объекта культурного наследия Поселение «Усошки 1», площадь наложения границы полосы отвода объекта МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области на границу территории объекта культурного наследия Поселение «Усошки 1» составляет 1084 м².

Таблица 1. Поворотные точки границы территории ОКН Поселение «Усошки 1». Система координат МСК-32.

№ точки (илл.3,4)	Y	X
5.	1330272.34	452909.59
6.	1330370.18	452891.36
7.	1330367.06	452864.32
8.	1330314.62	452857.32
9.	1330313.44	452829.12
10.	1330322.85	452785.01
11.	1330255.46	452801.26
12.	1330254.99	452799.31
13.	1330228.71	452805.65
14.	1330228.09	1330228.09

15.	1330285.35	452833.29
16.	1330229.84	452765.24
17.	1330245.85	452761.40
18.	1330246.33	452763.41
19.	1330331.87	452742.72
20.	1330338.97	452709.42
21.	1330233.28	452703.47

Таблица 2. Поворотные точки наложения полосы отвода объекта МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области на границу территории объекта культурного наследия Поселение «Усошки 1». Система координат МСК-32.

№ точки (илл.3-4)	Y	X
1.	1330308.81	452946.55
2.	1330343,37	452968,48
3.	1330376,02	452942,05
4.	1330375.12	452934.18

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В ходе проведения археологических разведок согласно открытому листу, выданному на имя Гусынина Владимира Александровича № 707 (016598) от 31 мая 2018 г. Министерством культуры Российской Федерации на земельном участке, отведенном для расположения МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области установлено следующее:

- полоса отвода проектируемого объекта частично расположена в границах территории ранее выявленного объекта культурного наследия Поселение «Усошки 1», площадь наложения границы полосы отвода объекта МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области на границу территории объекта культурного наследия Поселение «Усошки 1» составляет 1084 м².

В связи с наличием в полосе отвода проектируемого объекта культурного наследия Поселение «Усошки 1», выполнение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ под расположение МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области невозможно без обеспечения мер по его сохранению.

Необходима разработка документации предусматривающей меры по сохранению объекта культурного наследия (памятника археологии).

Кроме того, в ходе проведения земляных работ могут быть обнаружены объекты археологического наследия, не выявляемые методами визуальной разведки и шурфовки поверхностных слоев:

- слои палеолитических стоянок, залегающих глубже 1,0 м;
- захоронения, не выявленные в рельефе местности;
- клады и местонахождения отдельных предметов;

В случае обнаружения предметов и объектов, обладающих признаками культурного наследия необходимо незамедлительно остановить земляные работы и информировать сотрудников ООО НПЦ «Цера» и Управления по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области.

Держатель открытого листа В.А.Гусынин

VIII. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты:

1. Земельный кодекс Российской Федерации. «Собрание законодательства РФ», 29.10.2001, N 44, ст. 4147.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации. «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации. Российская газета, № 290 от 30.12.2004.

4. Приказ Министерства культуры СССР от 24.01.1986 № 33 «Об утверждении инструкции по организации зон охраны недвижимых памятников истории и культуры СССР».

5. Приказ Министерства культуры СССР от 13.05.1986 № 203 «Об утверждении «Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры»

6. Постановление Минстроя РФ от 30.06.1995 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений».

7. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Российская газета, № 6 от 12.01.2002

8. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Российская газета, № 116-117 от 29.06.2002

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2008 № 315 «Об утверждения Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». Российская газета, № 96 от 07.05.2008.

10. Приказ Минрегиона РФ от 28.12.2010 №820 «Об утверждении

свода правил «СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка сельских и городских поселений».

11. Конституция Российской Федерации. Российская газета, № 7 от 21.01.2009.

Архивные данные:

12. Амброз А.К. 1964. К истории Верхнего Подесенья в 1 тысячелетии н.э. // СА №1.

13. Археология СССР:Восточные славяне в VI-VIII вв. 1982. М.

14. Даркевич В.П. 1973. К истории торговых связей Древней Руси по археологическим данным // КСИА. Вып. 138.

15. Зайцев А.К. 1975. Черниговское княжество. М.

16. Насонов А.Н. 1951. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. М.

17. Плетнева С.А. 1967. От кочевий к городам // МИА. № 142.

18. Смирнов А.С. 1986. Деснинская экспедиция в 1977 – 1983 гг. // АО 1980 г. М.

19. Смирнов А.С. 1986. О раннем неолите Верхнего Поднепровья // С.А. № 1.

20. Смирнов А.С. 1986. Формирование ранненеолитической культуры Подесенья //Проблемы неолита степной и лесостепной зон Восточной Европы. Оренбург.

21. Спицын А.А. 1903. Обозрение некоторых областей и губерний России в археологическом отношении // Зап. РАО. Нов. сер. Т. XI. Вып. 1.

22. Сухобоков О.В. 1975. Славяне Днепровского Левобережья. Киев.

23. Тихомиров М.Н. 1956. Древнерусские города. М.

24. Кашкин А.В. Археологическая карта России. Брянская область, 1993.

25. Ляпушкин И.И. Отчет Днепровского левобережного отряда славянской археологической экспедиции ИИМК 1956г. Научный архив ИА

РАН Р-1, № 134

26. Смирнов А.С. О раннем неолите Верхнего Поднепровья // СА. № I, 1986.

27. Смирнов А.С. Формирование ранненеолитической культуры Подесенья // Проблемы неолита степной и лесостепной зон Восточной Европы. Оренбург, 1986.

28. Смирнов А.С. Неолит Верхней и Средней Десны. М., 1991.

29. Деснинские древности: Материалы межгосударственной науч. конференции «История и археология Подесенья». Брянск, 1995.

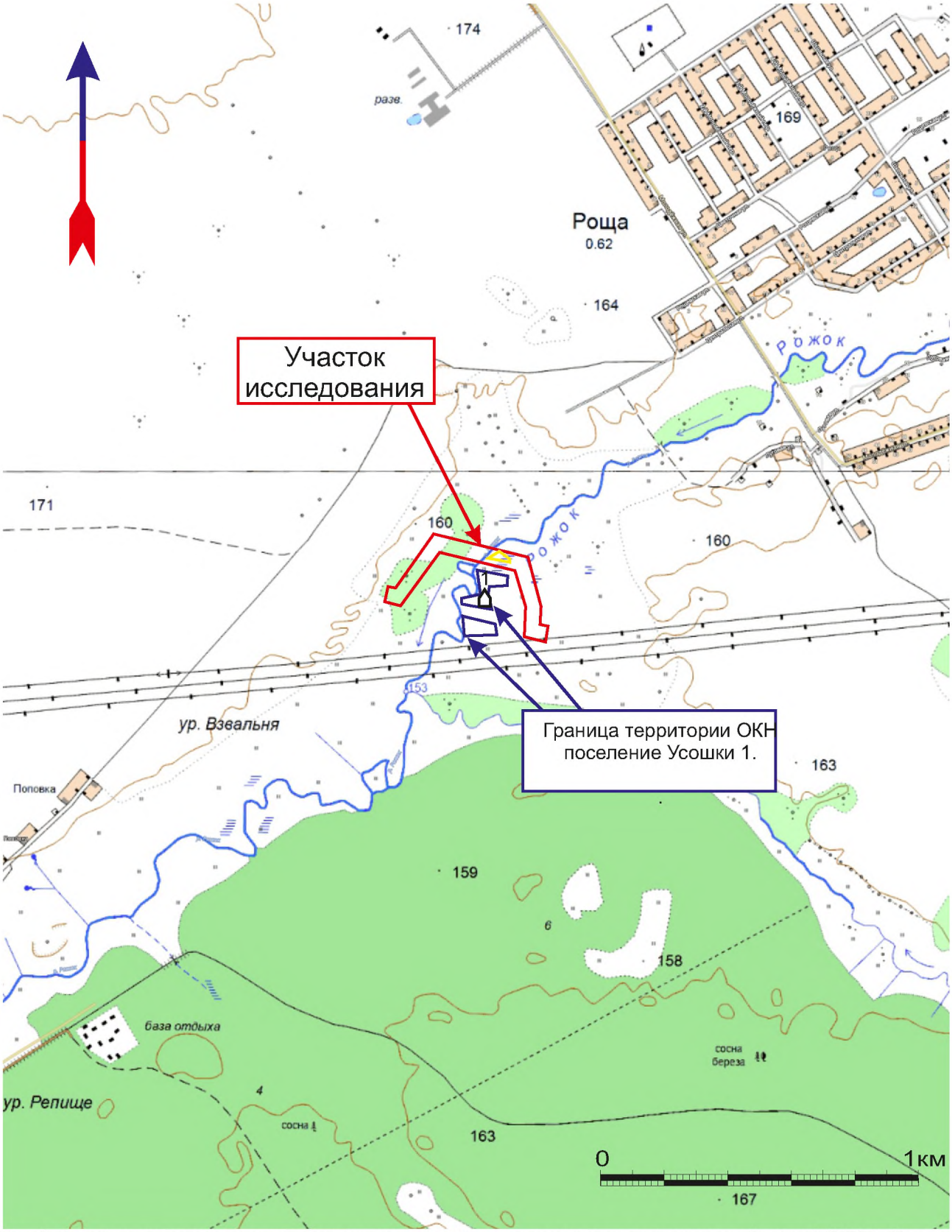
Альбом иллюстраций



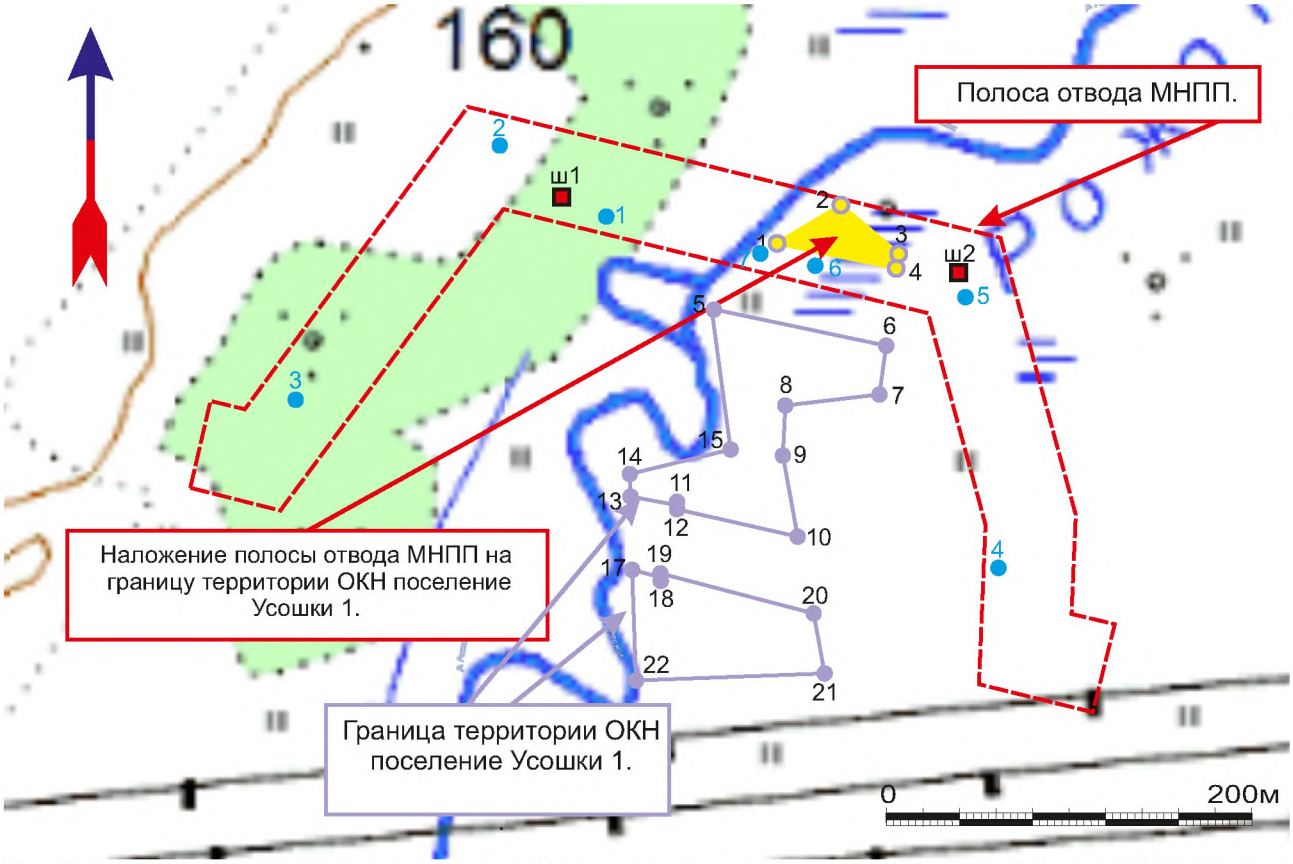
Илл. 1. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Выкопировка из топоосновы. Карта Брянской области с обозначением участка исследования.

Условные обозначения

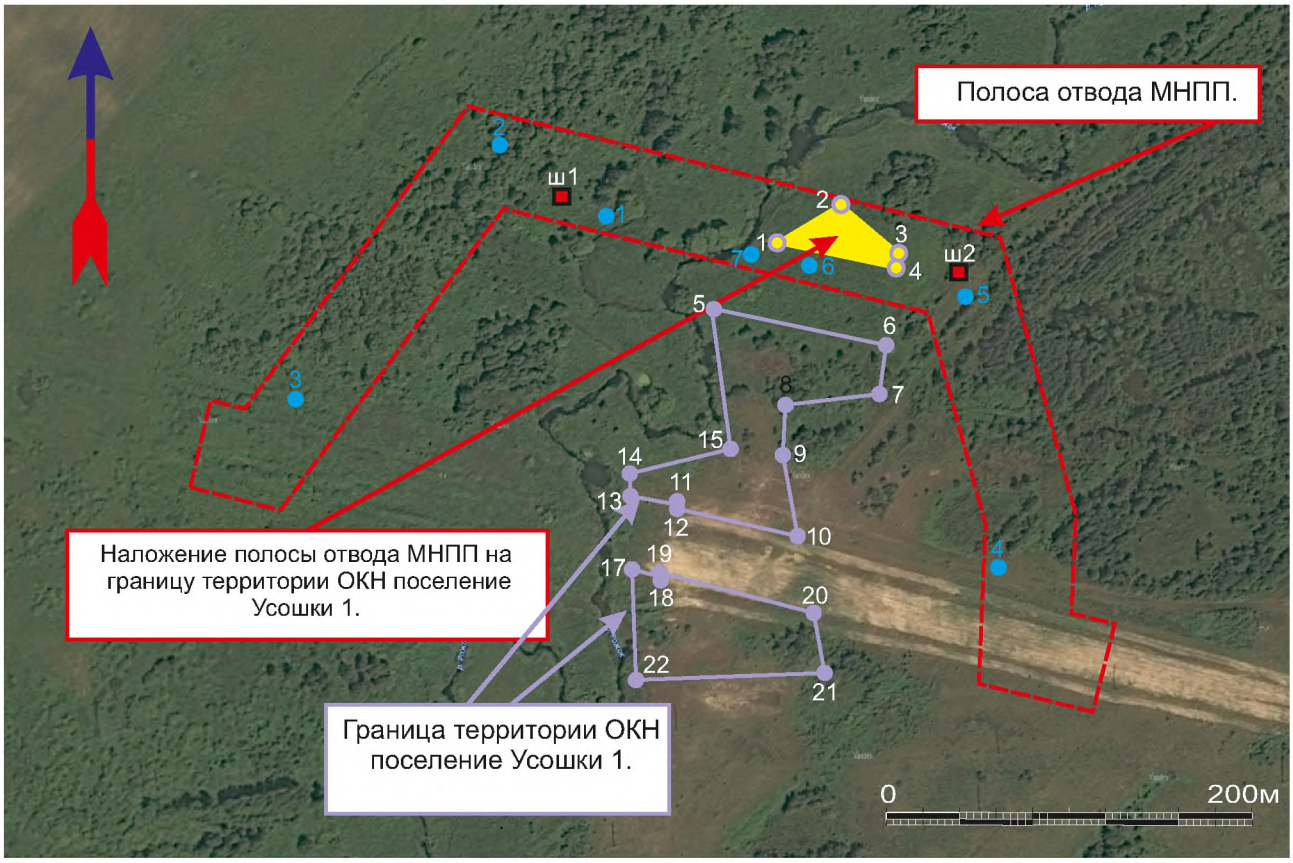
- участок (маршрут) исследования
- границы объекта культурного наследия
- оборонительная линия
ш1 - место расположения шурфа
1 - точка фотофиксации
- курганный могильник
- одиночный курган
- селище
- поселение
- городище



Илл. 2. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области.Выкопировка из топоосновы. Карта расположения памятников археологии в районе исследования:1 - Усошки 1, поселение .



Илл. 3. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Выкопировка из топоосновы. Ситуационный план расположения шурфов.



Илл. 4. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Снимок из космоса. Ситуационный план расположения шурфов.



Илл. 5.Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 1. Вид с Ю.



Илл. 6. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 1. Вид с З.



Илл. 7. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 1. Вид с С.



Илл. 8. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 1. Вид с В.



Илл. 9. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 2. Вид с Ю.



Илл. 10. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 2. Вид с З.



Илл. 11.Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области.Точка фото фиксации № 2. Вид с С.



Илл.12. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 2. Вид с В.



Илл.13. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 3. Вид с Ю.



Илл.14. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 3. Вид с З.



Илл.15. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 3. Вид с С.



Илл.16. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 3. Вид с В.



Илл.17. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 4. Вид с Ю.



Илл.18. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 4. Вид с З.



Илл.19. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 4. Вид с С.



Илл.20. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 4. Вид с В.



Илл.21. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 5. Вид с Ю.



Илл.22. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 5. Вид с З.



Илл.23. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 5. Вид с С.



Илл.24. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 5. Вид с В.



Илл.25. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 6. Вид с Ю.



Илл.26. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации №6. Вид с З.



Илл. 27. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации №6 . Вид с С.



Илл.28. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации №6. Вид с В.



Илл.33. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 7. Вид с Ю.



Илл.34. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 7. Вид с З.



Илл.29. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 7. Вид с С.



Илл.30. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Точка фото фиксации № 7. Вид с В.



Илл. 31. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Размеченный шурф №1. Вид с Ю.



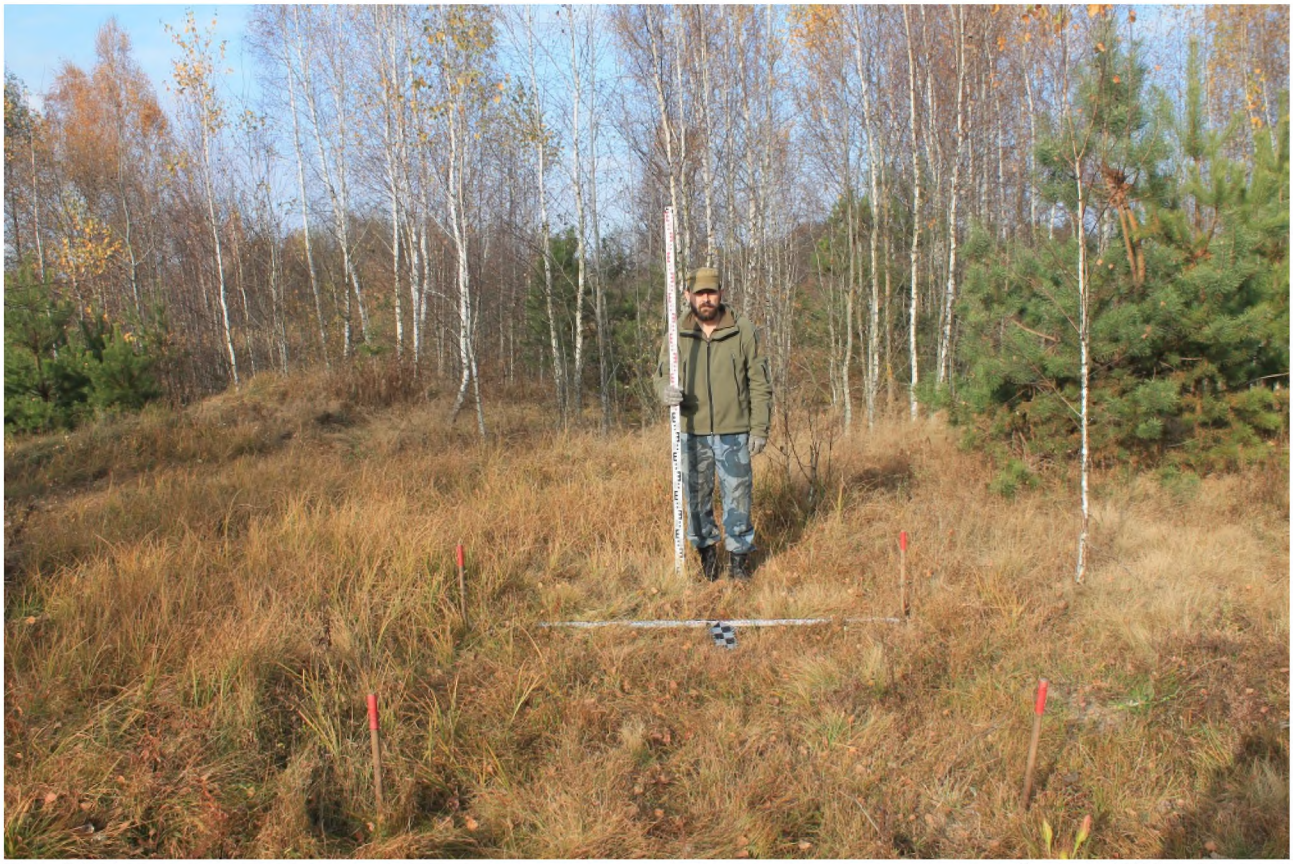
Илл. 32. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Материк. Шурф №1. Вид с Ю.



Илл. 33. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Контрольный прокоп. Шурф №1. Вид с Ю.



Илл. 34. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта:МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Рекультивированный шурф №1. Вид с Ю.



Илл. 35. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта:МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Размеченный шурф №2. Вид с Ю.



Илл.36. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Материк. Шурф №2. Вид с Ю.



Илл.37 Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Контрольный прокоп. Шурф №2. Вид с Ю.



Илл. 38. Археологические разведки на земельном участке, отводимом под расположение объекта: МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Рожок, 181 км (основная нитка). Реконструкция в Почепском районе Брянской области. Рекультивированный шурф №2. Вид с Ю.

Приложение.
Сопроводительная документация.

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1408

Настоящий открытый лист выдан:

Гусынину Владимиру Александровичу

паспорт 5605 № 489825
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в Пензенской области на территории МНПП «Уфа-Западное направление», строительство обхода г.Пенза, ЛПДС «Пенза», НПС «Пенза-2» в Бессоновском районе; МН «Куйбышев-Унеча-2» в обход г.Кузнецк в Кузнецком районе; в Тамбовской области в зоне реконструкции участка МН «Куйбышев-Унеча-Мозырь-1», 616-658 км в Тамбовском, Бондарском районах; в Брянской области в зоне реконструкции МНПП «Участок № 42», малый водоток р.Бойня, 225 км в Унечском районе; малый водоток р.Рассуха, 232 км в Стародубском районе; малый водоток р.Рожок, 181 км в Почепском районе; малый водоток р.Мезенка, 3 км, малый водоток р.Орлик, 44 км в Хотынецком районе Орловской области.

На основании открытого листа

Гусынин Владимир Александрович
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***26 июля 2018 г.*** по ***27 апреля 2019 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***26 июля 2018 г.***

Заместитель Министра (должность) _____ (подпись) **С.Г.Обрывалин** (Ф.И.О.)

Дата ***26 июля 2018 г.*** М.П.

017350